

An Investigation of Non-English Majors' Vocabulary Learning Beliefs and Strategies

Hua-qing HE¹ and Li-juan YAN²

¹College of Foreign Language Education, China West Normal University, Nanchong, China

²School of Foreign Languages, China West Normal University, Nanchong, China

Keywords: Non-English majors, Vocabulary learning beliefs, Vocabulary learning strategies.

Abstract. This paper reports an investigation of vocabulary learning beliefs and vocabulary learning strategies employed by Chinese college students. The subjects were 205 first-year non-English majors from an ordinary normal university, and the instruments adopted were a questionnaire, vocabulary test and SPSS. The results indicate: (1) college students believe vocabulary learning is quite important and use most of strategies listed in the questionnaire when learning vocabulary, but only a few strategies are used frequently, especially the cognitive strategies, and the social strategies are seldom used; (2) The successful language learners tend to employ more strategies than the less successful language learners in terms of both category and frequency, especially the cognitive strategies. The results have pedagogical implications for second language vocabulary teaching.

非英语专业学生词汇学习观念和策略调查

何华清¹, 严丽娟²

¹西华师范大学公共外语学院, 南充, 中国

²西华师范大学外国语学院, 南充, 中国

摘要: 本研究以普通师范院校非英语专业205名大学一年级学生为调查对象, 主要采用问卷调查、词汇测试和SPSS等工具, 探究非英语专业学生在词汇学习观念和词汇学习策略使用上的总体倾向。结果表明: 普通师范院校非英语专业一年级学生普遍认同词汇学习的重要性, 但不能普遍使用多种词汇学习策略, 且集中于频繁地使用认知策略, 对社会策略的使用频率很低; 外语善学者比不善学者更频繁地使用多种策略, 特别是认知策略。研究结果对二语词汇教学有启示作用。

关键词: 非英语专业学生; 词汇学习观念; 词汇学习策略

1. 引言

词汇在英语学习中占有举足轻重的地位。Wilkins曾经指出, 没有语法只能传达很少的信息, 没有词汇则什么也无法传达[1]。长期以来, 词汇习得一直是第二语言或外语学习者最为关心的问题之一, 因为词汇能力是语言交际能力的组成部分, 词汇量大小是学习者所学语言水平高低的一个表现。研究表明学习观念在语言学习中起重要作用, 它影响学生对学习策略的选择和使用, 进而影响学习成就。经过多年研究, 不少研究者已达成共识, 认为第二语言习得的基础是词汇习得, 习得足够多的词汇是语言问题的核心[2]。谈到词汇学习的方法, McCarthy[3]认为, 擅长学习的人是会找出学习单词技巧和原则的人, 这里所说的技巧和原则就是指词汇学习策略, 因此, 词汇学习策略是影响词汇习得的重要原因。到目前为止, 我国外语界对英语词汇学习策略有不少研究[4][5][6]。这些研究对我国英语教学具有一定的指导意

义。但这些研究大多是针对重点高校的学生进行研究，对普通高校和不同英语词汇水平的学生研究甚少，词汇的教与学的研究却没有得到应有的重视。本研究针对这些问题，以某普通师范院校大学一年级非英语专业学生为研究对象，对其词汇学习观念和策略进行研究，以期研究结论对英语词汇教学有一定的指导意义。

2. 研究设计

2.1 研究问题

本研究主要研究以下两个问题：

1. 大学生的词汇学习观念和词汇学习策略总体情况如何？
2. 不同词汇水平学生的词汇学习策略使用有何差异？

2.2 研究对象

研究对象是四川某普通师范院校一年级学生，他们来自中文系、数学系和商学院，共205人。其中，男学生41人，女学生146人，平均高考英语分数为108.65分，平均每周词汇学习时间为3.77小时，这几个系是此校较大的几个系，具有一定代表性。选择一年级本科生作为研究对象，是因为这些学生经过了中学六年和大学一年的英语学习，他们已经基本适应了大学里的学习方式，并且逐渐形成了各自较为稳定的、独特的学习风格。

2.3 研究工具

研究工具有3个,即问卷调查表、词汇测试表和SPSS21。

(1) 问卷调查表

问卷主要由两部分构成：第一部分为个人资料，主要包括学生的性别、专业、高考英语分数及平均每周词汇学习的时间。第二部分为问卷主体部分，包括词汇学习观念和词汇学习策略两个方面，参考欧麦里和查莫特(O' Malley&Chamot)的分类[7]，以及顾永琦的研究[8]，将词汇学习策略分为：元认知策略、认知策略和社会情感策略，共22道题目。其中，词汇学习观念分为三个维度：单词很重要、单词需要背、单词要在用中学；词汇学习策略分为三个维度：元认知管理、认知策略和社会情感策略。每一个维度和类别由多个变量构成，而每一个变量由具体的几个题目组成，并且保证每个变量的描述都不少于3个题目。问卷采用五级量制的李克特量表(1-5)，如，1=这种做法完全或几乎完全不适合我的情况；5=这种做法完全或几乎完全适合我的情况。因此，如果某一策略的平均值高于3，则表示该策略被学生运用得较多，反之则被学生运用得较少。

(2) 词汇量表

采用最初由Nation编制后经Schmitt等[9]改编的接受性词汇水平测试(A Vocabulary Level Test: Test B)，由五个层次组成，2000、3000、5000与10000词族及学术词族层次。本测试选择3000词族测试学生的词汇量。

(3) SPSS21

各项收据收集完毕后就使用SPSS21.0统计软件进行分析。

2.4 数据收集

调查是在2017年夏季英语课堂上随堂进行，约20分钟，学生做完后，调查问卷和词汇测试卷随即被收回。共发放问卷218份，收回有效测试卷205份，利用SPSS对每个学生的各项得分进行统计分析。

3. 结果与讨论

3.1 大学生词汇学习观念总体情况

从表1看出,“单词很重要”均值为4.46,“单词需要背”均值为3.21,“单词在用中学”均值为4.47,说明学生非常赞同单词很重要和在用中学这两种学习观念,对“单词需要背”这种观念持不完全赞同的态度。

表1 大学生词汇学习观念均值描述性统计 (N=205)

	分类	平均值	标准差
词汇学习观念	单词很重要	4.46	.46
	单词需要背	3.21	.75
	单词在用中学	4.47	.60

表2是对大学生的词汇学习观念进行进一步的分类描述。对于问题1, 99%的大学生认为词汇学习是英语学习中非常重要的一部分, 只有1%的学生不太同意这种观点。对于问题2, 83.8%的学生认为词汇学习需要投入大量的精力和时间, 但表1显示, 学生平均每周学习词汇的时间只有3.77小时, 说明学生虽然认为词汇学习很重要, 而且需要投入大量的精力和时间, 但并没有付诸相应的行动。对于问题3, 绝大部分学生认为高频词汇很重要。对于问题4, 大部分学生不认为记性好是学好英语单词的关键。关于问题5, 大多数同学不赞成死记硬背。对于问题6, 大多数同学认为, 背单词表和词典对词汇学习很有帮助。对于问题7, 97%的同学认为, 学单词时应留意一个词的固定搭配及其常用短语。对于问题8, 大多数认为, 学习一个词, 至少应该知道它的词根、词型、词义和基本用法。对于问题9, 大多数同学认为, 阅读是扩大词汇量的一个重要方式。对于问题10, 97%的同学赞成, 学过的单词只有常用才能变成自己的。

表2 大学生词汇学习观念百分比描述性统计 (N=205)

题号	词汇学习观念	完全不同意	不太同意	不确定	比较同意	完全同意
1	词汇学习是英语学习中非常重要的一部分。	0	1.0	0	26.3	72.7
2	词汇学习需要投入大量的精力和时间。	0	14.7	1.5	41.2	42.6
3	高频词汇(常用词汇)是英语词汇学习中非常重要的一部分。	0	2.5	0	35.0	62.5
4	记性好是学好英语单词的关键。	12.2	59.8	2.5	20.6	4.9
5	学习词汇的重要方法之一就是背单词。	1.5	22.9	1.5	52.6	21.5
6	可以通过背单词表或词典来记忆单词。	3.9	27.0	1.0	54.9	13.2
7	学单词时应留意一个词的固定搭配及其常用短语。	0.5	1.0	1.5	31.7	65.3
8	学习一个词,至少应该知道它的词根、词型、词义和基本用法。	1.0	8.3	2.4	32.2	56.1
9	可以通过阅读来扩大词汇量。	0.5	2.9	0.5	40.5	55.6
10	学过的单词只有常用才能变成自己的。	0.5	2.9	0	34.2	62.4

注: 1-3, 单词很重要; 4-6, 单词需要背; 7-10, 单词在用中学

3.2 大学生词汇学习策略使用总体情况

按照Oxford[10]提出的方法, 问卷采用5分等级制记分。使用频率范围具体划分如表3所示。

表3 语言学习策略均值参考表

使用频率	范围	描述
高频	4.5-5.0	总是使用
中高频	3.5-4.4	经常使用
中频	2.5-3.4	有时使用
中低频	1.5-2.4	基本不使用
低频	1.0-1.4	从来不使用

对大学生的词汇学习策略进行了调查, 结果如表4所示, 三种词汇学习策略都属于中频范围, 即元认知策略均值为3.07, 认知策略均值为3.05, 社会/情感策略为2.81。说明学生对三种策略使用的频率都不高, 即有时使用词汇学习策略, 特别是对社会情感策略的使用很低。

表4 词汇学习策略描述性统计

词汇学习策略	平均值	标准差	频率
元认知策略	3.07	.45	中频
认知策略	3.05	.47	中频
社会/情感策略	2.81	.51	中频

表5显示, 元认知策略分为选择注意、主动学习和自我监管三个分支策略, 都属于中频使用, 学生不善于主动学习, 自我监控能力较差。对认知策略而言, 又细分为推测、查词典、记笔记、重复、运用构词法和活用法六种分支策略, 学生用得最多的是“查词典”和“记笔记”两种策略, 对其它四种策略的使用频率不高, 属于中频, 即有时使用。社会/情感策略分为提问/澄清、合作和情绪管理三种分支策略, 学生对三种策略的使用较低, 尤其是不善于使用合作策略。

表5 词汇学习分类策略描述性统计

词汇学习策略	分支策略	平均值	标准差	频率
元认知策略	选择注意	3.29	.65	中频
	主动学习	2.98	.68	中频
	自我监管	2.59	.65	中频
认知策略	推测	3.31	.67	中频
	查词典	3.62	.71	中高频
	记笔记	3.65	.68	中高频
	重复	3.10	.58	中频
	运用构词法	2.68	.57	中频
	活用法	2.91	.81	中频
社会/情感策略	提问/澄清	3.20	.70	中频
	合作	2.10	.64	中低频
	情绪管理	3.14	.67	中频

3.3 不同词汇水平学生的词汇学习策略差异比较

为了分析不同词汇水平学生的词汇学习策略差异, 先必须对学生进行词汇量测试, 然后按照词汇量的多少分成两组, 排在前50名的学生分在高分组, 相应地, 后50名的学生分在低

分组。为了判断两个组学生的词汇量是否属于不同水平，必须对其进行独立样本T检验。表6显示，低分组学生的平均词汇量为1340个，高分组为2498个，T值为28.914，P值为.000，说明两组学生词汇量差异极其显著，因此属于不同词汇水平的两组学生。

表6 不同词汇水平学生的词汇量差异比较

	样本	数量	平均值	标准差	t	sig.(2-tailed)
词汇量	低分组	50	1340	1.58	28.914	.000
	高分组	50	2498	2.35		

对不同词汇水平学生的词汇学习策略进行了独立样本T检验，发现高词汇水平组在三种词汇学习策略及12种词汇分支策略的使用频率都高于低词汇水平组。但除了认知策略及其三种分支策略的使用频率差异显著，其它策略使用频率的差异都不显著。具体来说，高词汇水平学生的认知策略均值为3.13，低词汇水平学生为2.92，T值为2.325 (P=.022)；高词汇水平学生的推测策略均值为3.46，低词汇水平学生为3.11，T值为2.673 (P=.009)；高词汇水平学生的查词典策略均值为3.76，低词汇水平学生为3.45，T值为2.029 (P=.045)；高词汇水平学生的运用构词法策略均值为2.94，低词汇水平学生为2.55，T值为2.386 (P=.019)。P值均小于0.05，因此这四种策略差异显著，而其它策略差异不显著。

4. 结论

本次调查发现，普通师范院校大学生虽然普遍认同词汇学习的重要性，但不能普遍使用多种词汇学习策略，且集中于频繁地使用认知策略，对社会策略的使用频率很低；高词汇水平学习者在策略使用的种类和频度上都高于低词汇水平学习者，在认知策略方面，存在显著差异；在元认知和社会策略方面，差异很小。善学者普遍的特征是他们更多使用那些对词汇信息进行深层处理的词汇策略，不善学者更多使用那些费时少、见效快但对词汇信息处理不够深入的词汇策略。研究结论为大学英语词汇教学提供了重要的启示：教师在教学过程中首先应当帮助学生意识到词汇学习策略的重要性，特别是要让学生认识到元认知策略和社会策略的重要性。因此教师应帮助训练学生使用多种词汇学习策略，特别是适合自己的词汇学习策略，充分发挥词汇学习策略的作用，以便全面有效地提高学生的词汇能力。

致谢

本文为西华师范大学2017年度英才科研基金项目（项目编号17YC067）的阶段成果之一。

References

- [1] D. A. Wilkins, *Linguistics in Language Teaching*. London: Edward Arnold. 1972.
- [2] Z. Chen and L. Wang, on strategies of word acquisition of bilinguals: A case study, *Shandong Foreign Language Teaching Journal*, No. 4, pp. 68-73, 2006.
- [3] M. McCarthy, *Vocabulary*. Oxford: Oxford University Press, 1990.
- [4] X. Zhang, The influence of vocabulary size and productive lexical knowledge on L2 oral production, *Foreign Language World*, No. 4, pp. 34-41, 2015.
- [5] W. Zhao, Y. Chen, and W. Lu, An analysis of the research on L2 Vocabulary Acquisition: Based on papers published in 14 major linguistic journals both at home and abroad in the past 10 years (2004-2013), *Foreign Language World*, No. 4, pp. 39-46, 2014.
- [6] Z. Zhu. An Investigation of non-English majors' vocabulary learning strategies in foreign language universities, *Journal of Xi'an International Studies University*, No. 1, pp. 83-86, 2014.

- [7] J. M. O'Malley & A. U. Chamot, *Learning Strategies in Second language Acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
- [8] Y. Gu, & R. K. Johnson. Vocabulary Learning Strategies and Language Learning Outcomes. *Language Learning*, 46(3): 643-697, 1996.
- [9] N. Schmitt, D. Schmitt, and C. Clapham, Developing and exploring the behavior of two new versions of the vocabulary levels test. *Language Testing*, vol. 18, pp. 55-88, 2001.
- [10] R. L. Oxford, *Language Learning Strategies: What every teacher should know*, New York: Newbury House, 1990.